



INFORME SISMAP PODER EJECUTIVO

El SISMAP Poder Ejecutivo está orientado a monitorear la gestión de los entes y órganos del Poder Ejecutivo, a través Indicadores Básicos de Organización y Gestión (IBOG) clasificados en 9 categorías relacionadas con los subsistemas de gestión de los recursos humanos, el fortalecimiento institucional y la calidad de la gestión y los servicios, las cuales están desplegadas en Sub-Indicadores Vinculados (SIV).

La *Dirección de Evaluación de la Gestión Institucional*, responsable a lo interno del MAP de la gestión operativa del SISMAP Poder Ejecutivo, elabora estos informes basados en cortes periódicos que reflejan el comportamiento de las instituciones, tanto a nivel del ranking general como en cada uno de los indicadores y sub indicadores; así como, la tendencia de los datos entre periodos, lo que permite implementar acciones para impulsar mejoras y motivar un mayor compromiso de las instituciones en seguir avanzando.

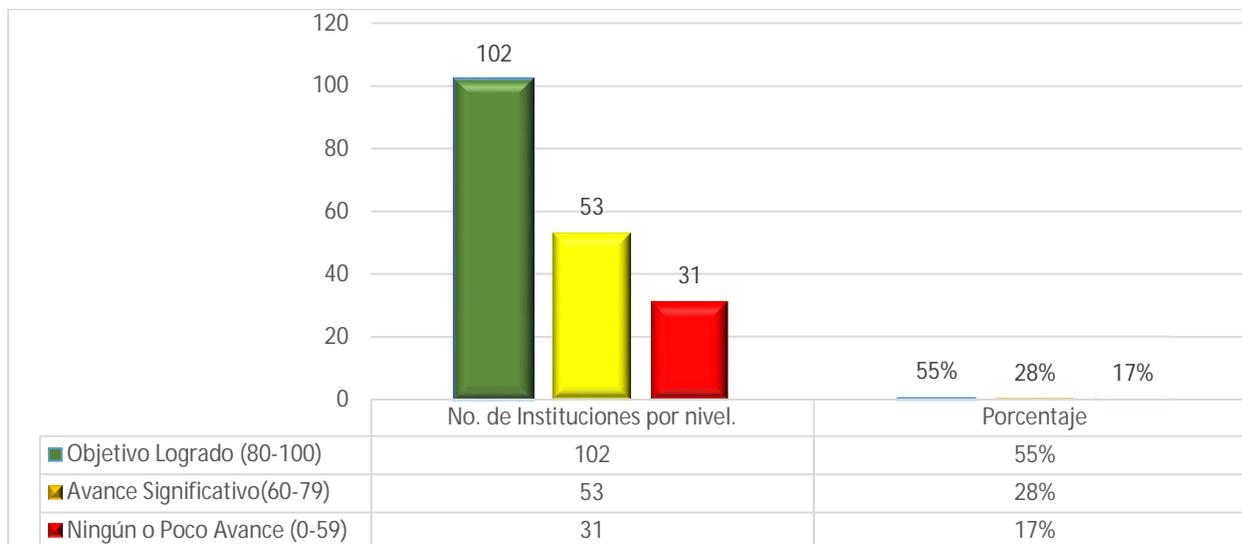
El presente Informe abarca el periodo comprendido entre octubre y diciembre del 2020 y al momento de hacer el corte, un total de 186 organismos integraban el ranking, basado en el cumplimiento de los 9 Indicadores básicos desplegados en 28 subindicadores. En algunos casos, basados en normas que rigen un determinado organismo, aparecen subindicadores que no le aplican y por tanto, no son tomados en cuenta para fines de ponderación del Indicador. Los niveles de avances en cada uno de los indicadores aparecen en los cuadros siguientes:



DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

Situación Actual al 31 de diciembre 2019		
Nivel de Avance General	No. de Instituciones por nivel.	Porcentaje
Objetivo Logrado (80-100) ●	102	55%
Avance Significativo (60-79) ●	53	28%
Ningún o Poco Avance (0-59) ●	31	17%

NIVEL DE AVANCE





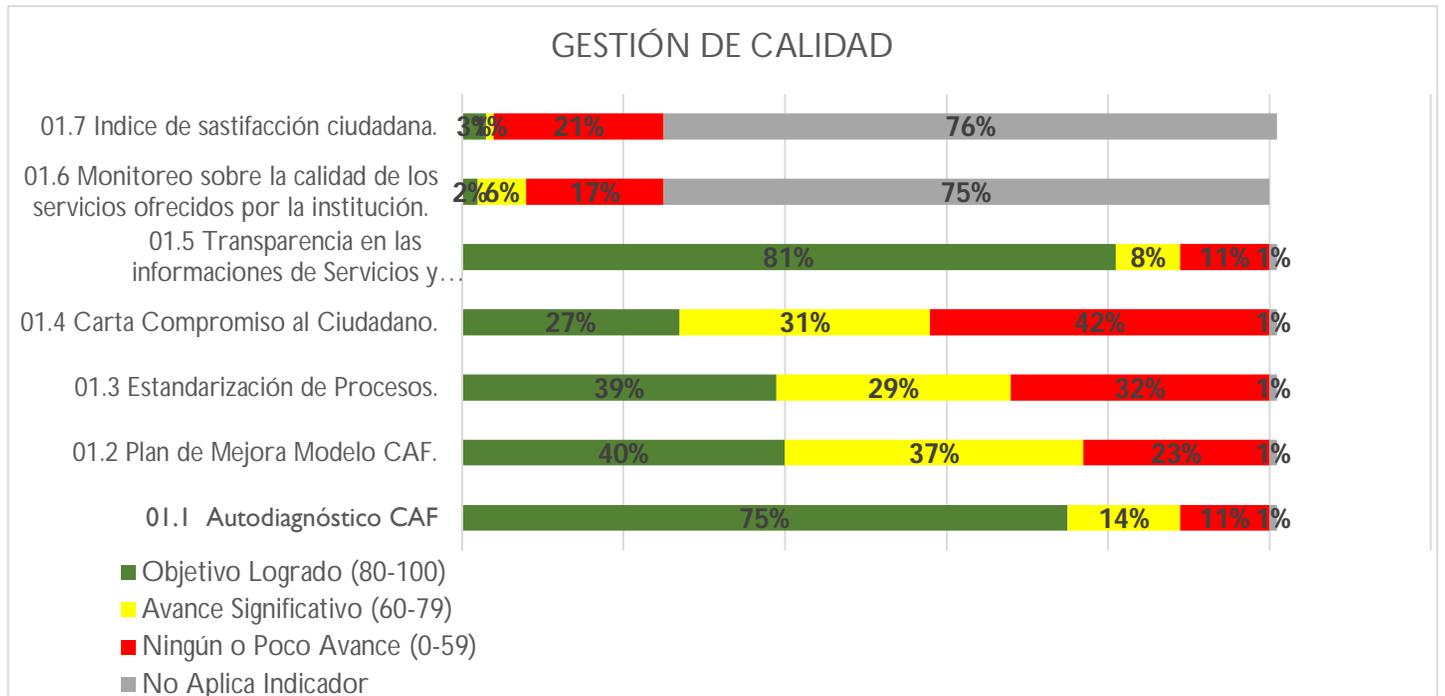
AVANCES MOSTRADOS POR INDICADOR									
INDICADORES	Objetivo Logrado(80-100)		Avance Significativo (60-79)		Ningún o Poco Avance (0-59)		No Aplica Indicador		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
IBOG 01: GESTIÓN DE CALIDAD	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
01.1 Autodiagnóstico CAF	138	75%	26	14%	21	11%	1	1%	
01.2 Plan de Mejora Modelo CAF.	74	40%	68	37%	42	23%	2	1%	
01.3 Estandarización de Procesos.	72	39%	54	29%	59	32%	1	1%	
01.4 Carta Compromiso al Ciudadano.	50	27%	57	31%	77	42%	2	1%	
01.5 Transparencia en las informaciones de Servicios y Funcionarios.	149	81%	14	8%	21	11%	2	1%	
01.6 Monitoreo sobre la calidad de los servicios ofrecidos por la institución.	4	2%	11	6%	31	17%	140	75%	
01.7 Índice de satisfacción ciudadana.	5	3%	2	1%	38	21%	141	76%	
IBOB 02: ORGANIZACIÓN DE LA FUNCION DE RRHH.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
02.1 Diagnóstico de la Función de RRHH.	166	90%	0	0%	18	10%	2	1%	
02.2 Nivel de Administración del Sistema de Carrera.	105	57%	17	9%	62	34%	2	1%	
IBOG 03. PLANIFICACION DE RRHH	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
03.1 Planificación de RRHH.	159	86%	0	0%	25	14%	2	1%	
IBOG 04. ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
04.1 Estructura Organizativa.	138	75%	17	9%	30	16%	1	1%	
04.2 Manual de Organización y Funciones.	111	60%	28	15%	46	25%	1	1%	
04.3 Manual de Cargos elaborado.	94	51%	26	14%	64	35%	2	1%	
IBOG 05. GESTION DEL EMPLEO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
05.1 Concursos Públicos.	32	17%	12	8%	140	76%	2	1%	
05.2 Nivel de Implementación del Sistema de Carrera.	9	5%	40	8%	135	73%	2	1%	
05.3 Absentismo.	162	88%	0	0%	22	12%	2	1%	
05.4 Rotación.	165	89%	0	0%	19	10%	2	1%	
05.5 Sistema de Administración de Servidores Públicos (SASP).	114	62%	3	1%	67	36%	2	1%	



DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

IBOG 06. GESTIÓN DE LAS COMPENSACIONES.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
06.1 Escala Salarial aprobada.	124	67%	14	8%	46	25%	2	1%
IBOG 07. GESTIÓN DEL RENDIMIENTO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
07.1 Gestión de Acuerdos de Desempeño.	127	69%	10	5%	49	26%	0	3%
07.2 Evaluación del Desempeño por Resultados y competencias.	96	52%	11	6%	77	42%	2	0%
IBOG 08. GESTIÓN DEL DESARROLLO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
08.1 Plan de Capacitación.	124	67%	38	21%	21	11%	3	2%
IBOG 09. GESTIÓN DE LAS RELACIONES LABORALES Y SOCIALES.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
09.1 Asociación de Servidores Públicos.	55	30%	44	24%	85	46%	2	1%
09.2 Implicación de las unidades de RRHH en la gestión de las Relaciones Laborales.	128	69%	22	12%	8	4%	28	15%
09.3 Pago de Beneficios Laborales.	131	71%	12	6%	41	22%	2	1%
09.4 Implementación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo.	138	75%	17	9%	29	16%	2	1%
09.5 Encuesta de Clima.	139	75%	16	9%	29	16%	2	1%

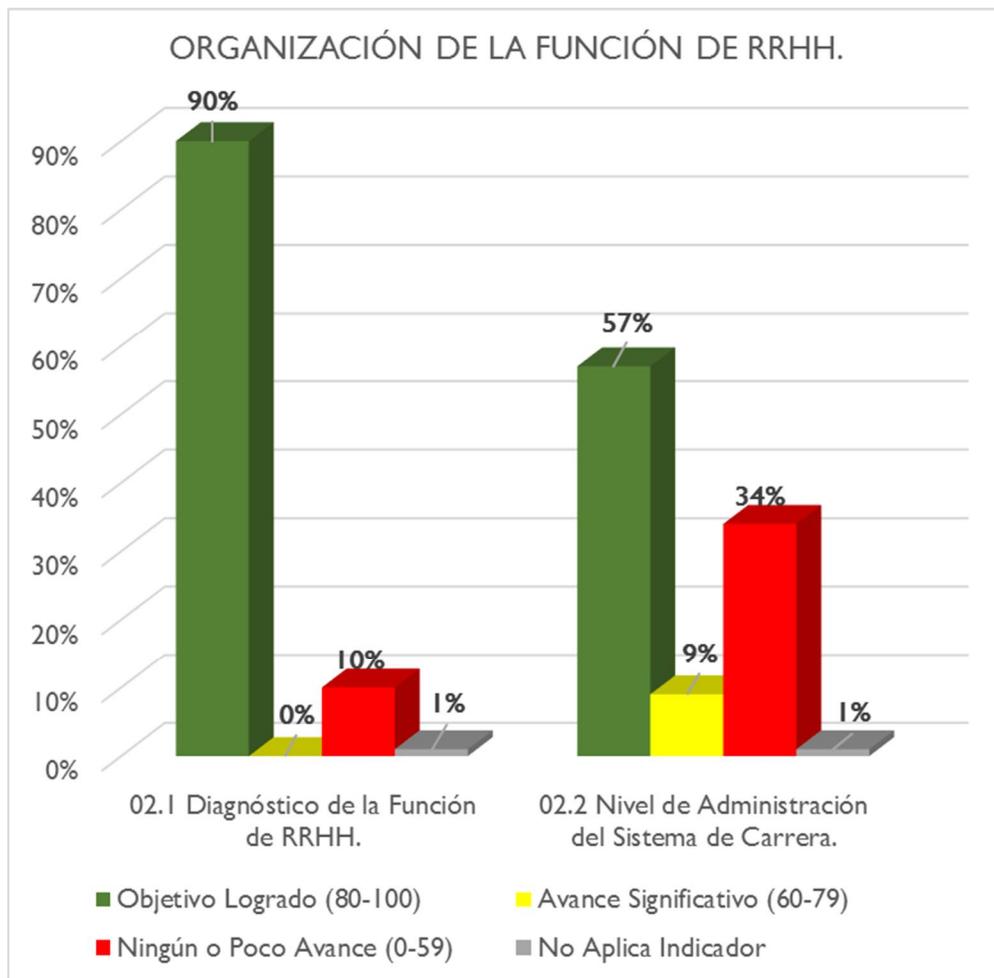
RESUMEN DE RESULTADOS POR INDICADOR:



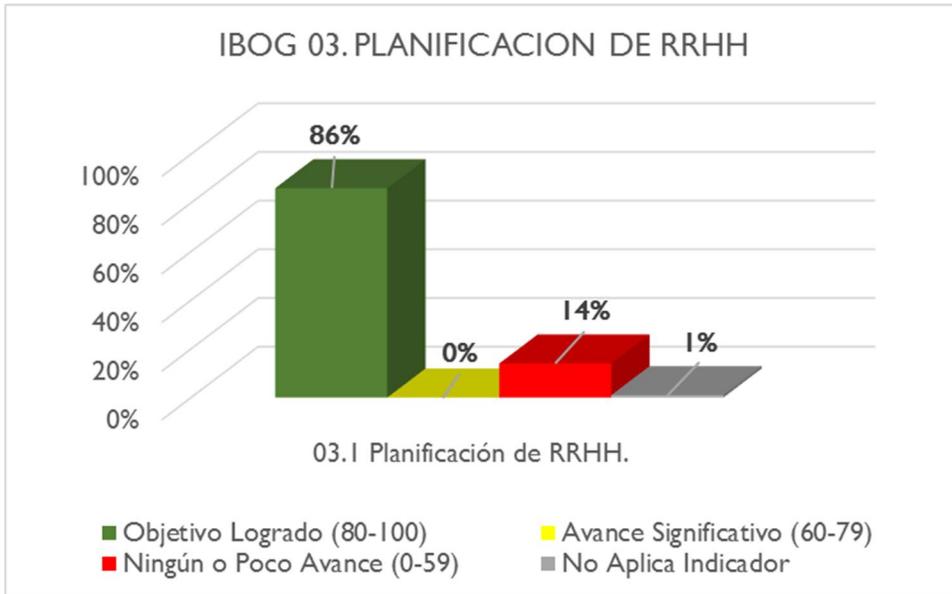


DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

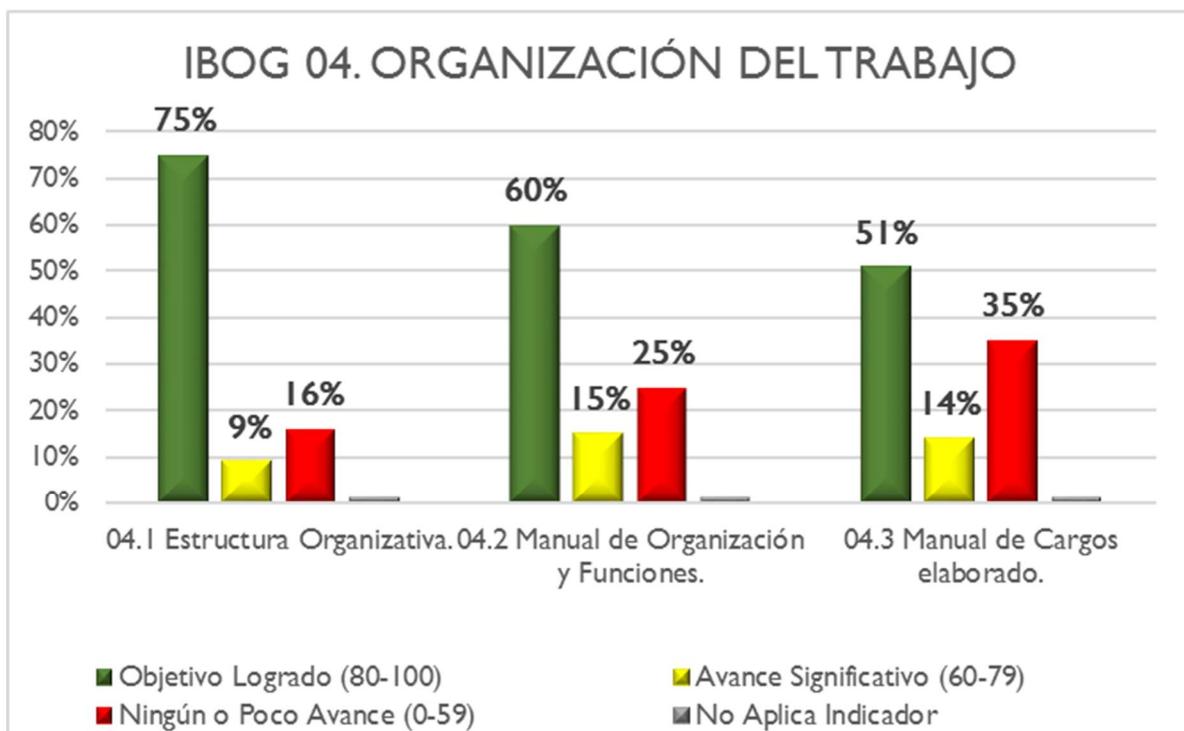
En el indicador de 01. *Gestión de Calidad y Servicios* el sub-indicador que muestra mayor avance en el período, respecto al *Objetivo Logrado* es el 01.5. *Transparencia de las Informaciones de Servicios y Funcionarios*, con un 81%, seguido del 01.1 *Autodiagnóstico CAF* con un 75%. El menor avance estuvo reflejado en los indicadores de Servicios que fueron habilitados recientemente. En el 01.6 *Monitoreo sobre la Calidad de los Servicios Ofrecidos por la Institución* solo el 2% logró el objetivo y en el 01.7 *Índice de Satisfacción Ciudadana* un 3%. Esta situación es el reflejo de que, en ambos casos, al 75% y 76% de las instituciones todavía no se le está aplicando este indicador porque no fueron incluidos en la encuesta de satisfacción. Los indicadores 01.2 *Plan de Mejora*, 01.3 *Estandarización de Procesos* y 01.4 *Carta Compromiso al Ciudadano* lograron avanzar significativamente con porcentajes de 37%, 29% y 31%, respectivamente; lo que muestra, que en término de Gestión de Calidad las instituciones han logrado niveles de avances que se pueden considerar en las categorías de bueno a excelente.



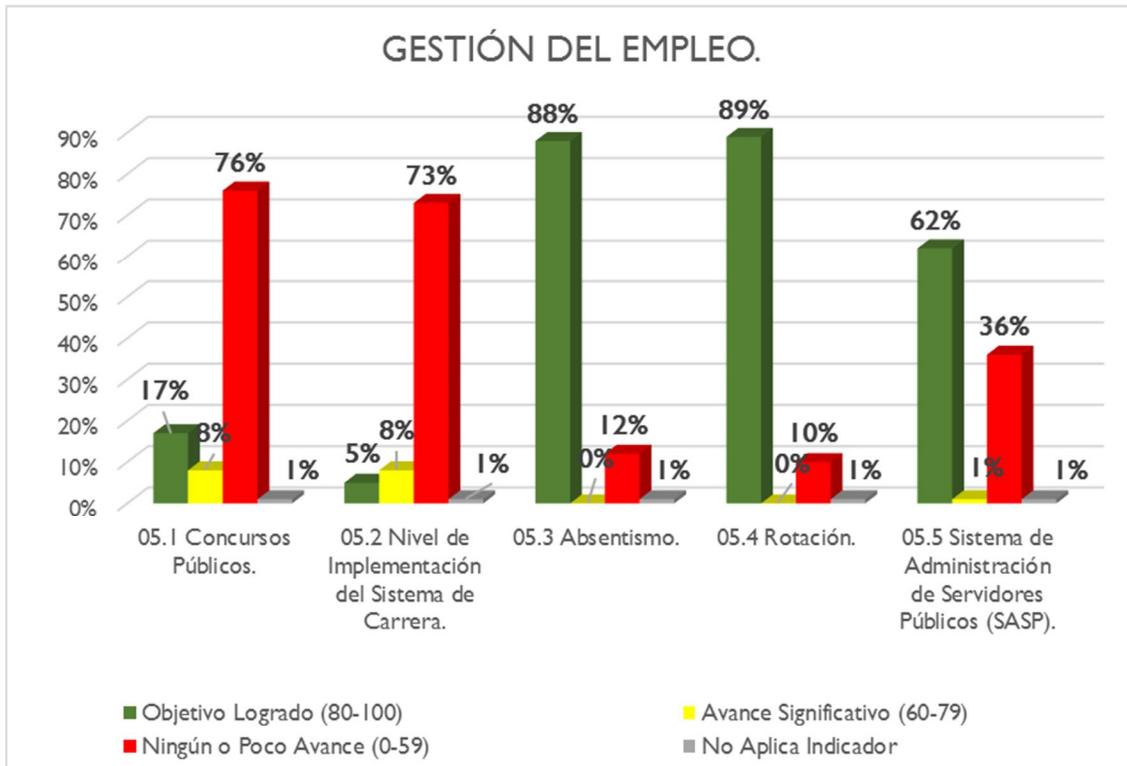
En el indicador 02. *Organización de la Función de RRHH*, el mayor avance lo logró el 02.1 *Diagnóstico de la Función de la Función de RRHH* con un 90%. En el 02.2 *Nivel de Administración del Sistema de Carrera* el 57% logró el objetivo y el 9% un nivel significativo de avance; lo que se puede interpretar, que en el desarrollo de este indicador las instituciones han tenido un nivel de avance importante.



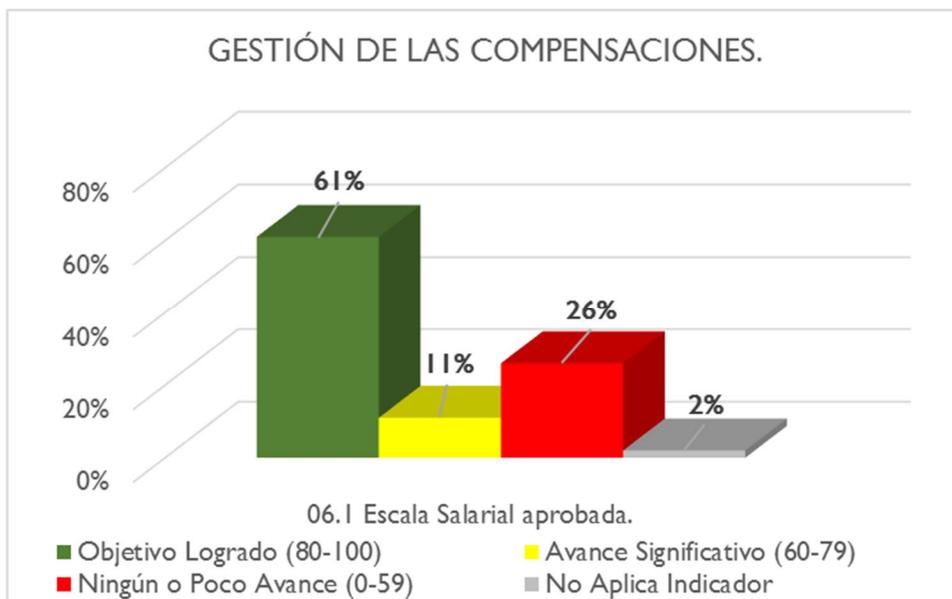
En el indicador 03.1 *Planificación de RRHH*, el 86% de las instituciones han trabajado para lograr el objetivo.



En el Indicador 04. *Organización del Trabajo*, el mayor nivel de avance lo logró el 04.1 Estructura Organizativa con un 75%, seguido del 04.2 Manual de Organización y Funciones con 60%. El menor avance lo obtuvo el 04.3 Manual de Cargos Elaborado con un 51%; sin embargo, en este último el 14% de las instituciones logró alcanzar el nivel de Avance significativo. Sumados los resultados, demuestran que los niveles de avance en cada uno de los sub indicadores han impulsado a que, en materia de organización del trabajo, las instituciones públicas hayan logrado buenos avances.

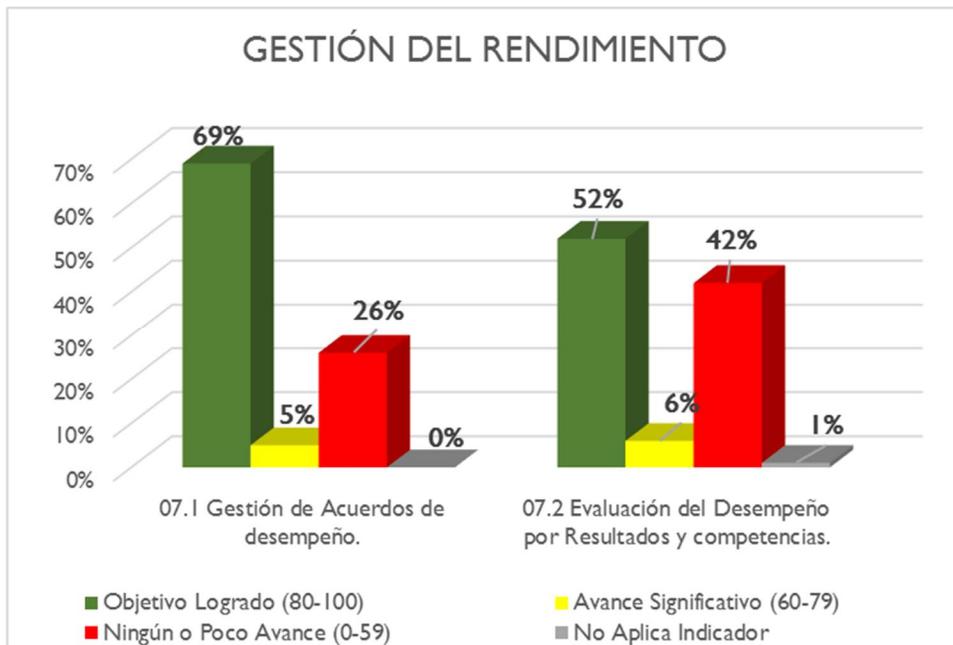


En el Indicador 05. *Gestión del Empleo*, integrado por varios subindicadores, los mayores avances hacia el objetivo estuvieron en el 05.4 Rotación, con 89% y 05.3 Absentismo, con 88%. Los niveles de menos avance estuvieron en el 05.1 *Concursos Públicos* con 17% y 05.2 *Nivel de Implementación de Sistemas de Carrera* con un 5%. Cabe destacar el 62% logrado en el 05.5 *Sistema de Administración de Servidores Públicos (SASP)* por la importancia de que las instituciones avancen en el desarrollo de ese sistema.

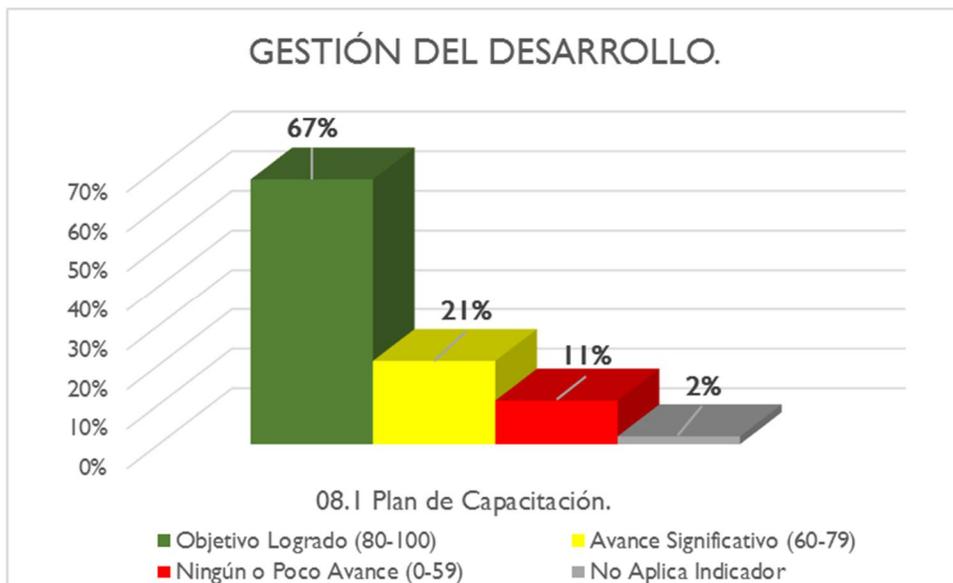


El Indicador 06. *Gestión de las Compensaciones* logró el objetivo en un 61% y un avance significativo del 11%.

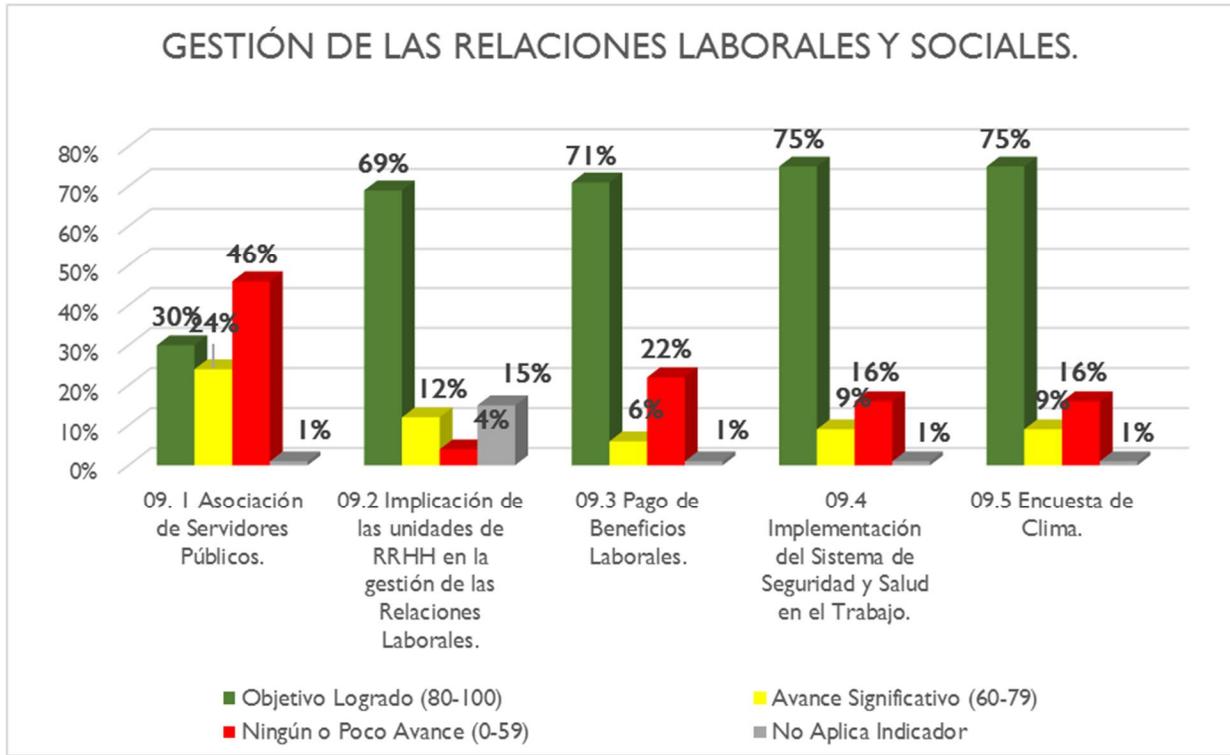
DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional



En el Indicador 07. *Gestión del Rendimiento* el indicador en el que las instituciones más lograron avanzar en el objetivo fue *Gestión de Acuerdos de Desempeño* con un 69%, quedando el 07.2 *Evaluación del Desempeño* en un 52%. No obstante, hay que señalar, que en el último período del año es que los datos reflejarán el avance real de este indicador.



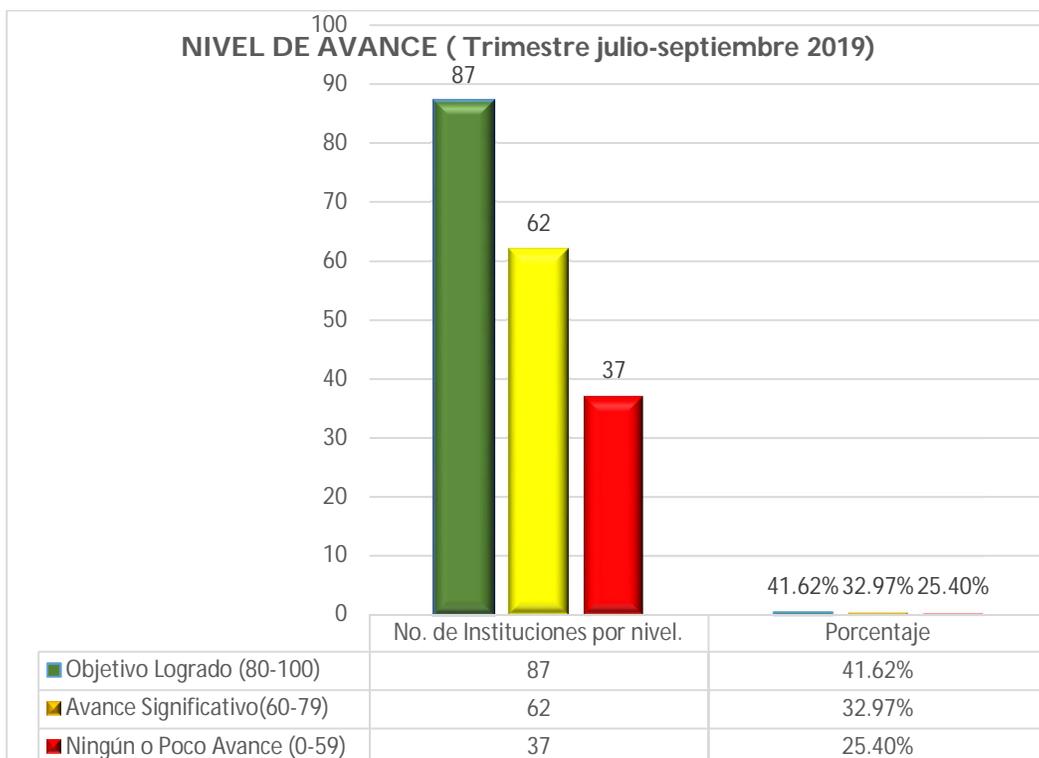
El Indicador 08. *Gestión del Desarrollo*, que tiene como subindicador el *Plan de Capacitación* (08.1) logró avanzar hacia el objetivo en un 67% y el 21% de las instituciones lograron un Avance Significativo.



En el indicador 09. *Gestión de las Relaciones Laborales y Sociales*, la mayoría de las instituciones lograron avanzar hacia el objetivo. Los indicadores con mayor nivel de avance fueron el 09.4 *Implementación del Sistema de Salud y Seguridad en el Trabajo* y el 09.5, *Encuesta de Clima* con 75%, 09.3, seguidos del *Pago de Beneficios Laborales* con 71%; y 09.2 la *Implicación de las Unidades de RRHH en las Relaciones Laborales* con 69%. El indicador de menos avance hacia el logro del objetivo fue el 09.1 *Asociación de Servidores Públicos* con un 30%; sin embargo, el 24% de las instituciones tuvo un avance significativo.

Análisis Comparativo:

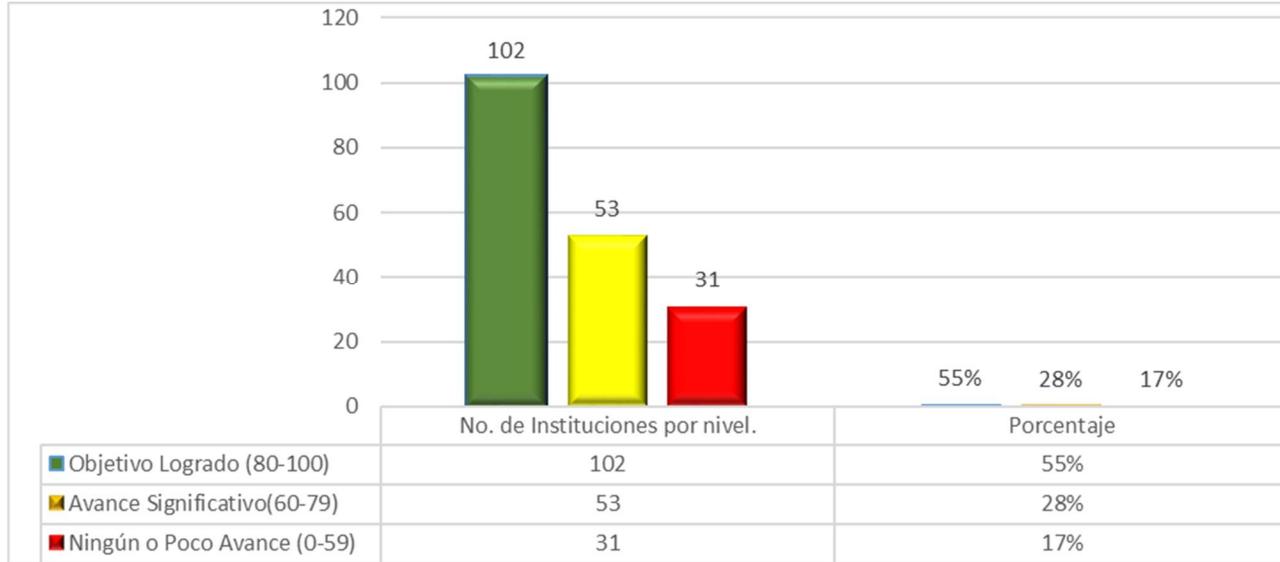
Comparando los resultados globales de un trimestre a otro:





DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

En el trimestre anterior, julio septiembre, el 41.62% de las instituciones logró cumplir el objetivo en la mayoría de los indicadores monitoreados, el 32.97% obtuvo un nivel significativo de avance y solo el 25.40% tuvo poco o ningún avance.



Los resultados de este trimestre (octubre-diciembre 2019) muestran que un mayor porcentaje de instituciones (55%) avanzó hasta el objetivo logrado, en comparación al 41.62% del trimestre anterior, lo cual se vió reflejado también en la disminución de los porcentajes en los otros niveles.